

置換と α 同値の基本

1 導入

この講義の核心は、「 β 簡約の実体は置換であり、置換は自由変数を誤って束縛しないように行わなければならない」という点にある。この「誤った束縛」を防ぐ仕組が捕縛回避置換であり、名前の付け替えが計算の意味を変えないことの保証が α 同値である。

2 中心課題

$\lambda x.(\lambda y.x)$ に y を代入しようとするとなんが起きるか。なぜ単純な文字列置換では不十分なのか。

3 用語

- 置換: 項 t 中の変数 x の自由な出現を項 s で置き換える操作。 $t[x := s]$ と書く
- 変数捕縛: 置換によって自由変数が意図せず束縛されてしまう現象
- 捕縛回避置換: 変数捕縛を防ぐために、必要に応じて束縛変数を改名してから行う置換
- α 変換: $\lambda x.t$ の x を新しい名前 y に付け替えて $\lambda y.t[x := y]$ にする操作 (ただし $y \notin FV(t)$)
- α 同値: α 変換で行き来できる項どうしの同値関係

4 方針

まず単純な文字列置換がなぜ失敗するかを見る。つぎに捕縛回避置換の定義を BNF の場合分けで書く。最後に α 同値を「名前の違いを無視する 商集合 上の等しさ」として捉える。

5 直感的な説明

「 x を s に置換する」を「文書中の単語を検索・置換する」と同じだと思ってしまうと問題が起きる。たとえば $(\lambda y.x)[x := y]$ を「 x を y に書き換える」と機械的に行うと $\lambda y.y$ になる。しかし元の意味は「 x という外側の値を受け取って、 y 無関係に x を返す関数」だった。置換後の $\lambda y.y$ は「 y を受け取って y を返す関数」になってしまい、意味が変わっている。解決策は「置換しようとしている自由変数 y が束縛される状況に入ろうとしたら、束縛変数を別名に改名する」ことである。

Display

もんだい
(問題)

$(\lambda y. x)[x := y]$

→ $\lambda y. y \leftarrow y$ が捕縛された (意味が変わった)

(正しい手順: まず y を z に改名)

$\lambda y. x \rightarrow (\alpha \text{変換}) \rightarrow \lambda z. x$

$(\lambda z. x)[x := y] \rightarrow \lambda z. y \leftarrow y$ は自由のまま保たれた

6 厳密な説明

6.1 1. 捕縛回避置換の定義

$t[x := s]$ を次の場合分けて定義する。

$$x[x := s] = s$$

$$y[x := s] = y \quad (y \neq x)$$

$$(t_1 t_2)[x := s] = (t_1[x := s]) (t_2[x := s])$$

λ 抽象 の場合が重要である。

$$(\lambda x. t)[x := s] = \lambda x. t \quad (x \text{ は [この中/このなか] で [束縛/そくばく] されているので [置換/ちかん] しない})$$

$$(\lambda y. t)[x := s] = \lambda y. (t[x := s]) \quad (y \neq x \text{ かつ } y \notin \text{FV}(s))$$

$$(\lambda y. t)[x := s] = \lambda z. (t[y := z][x := s]) \quad (y \neq x \text{ かつ } y \in \text{FV}(s), z \text{ は [新/あたらしい] [名前/なまえ]})$$

最後の行が捕縛回避のための改名である。

6.2 2. α 同値

α 変換 $\lambda x. t \rightarrow \lambda y. t[x := y]$ (ただし $y \notin \text{FV}(t)$) によって行き来できる項は α 同値である。

$$\lambda x. x \underset{\alpha}{=} \lambda y. y \underset{\alpha}{=} \lambda z. z$$

記号としての名前は異なるが、「受け取ったものをそのまま返す関数」という意味は同じである。

6.3 3. β 簡約との関係

β 簡約の定義 (次の講義) は:

$$(\lambda x. t) s \rightarrow_{\beta} t[x := s]$$

右辺の置換は必ず捕縛回避で行われる。 α 同値を認めることで、 $t[x := s]$ は代表元の取り方に依存しない

(名前の選び方に依存しない) ことが保証される。

7 最小の具体例

7.1 例 1: 捕縛回避が不要なケース

$$(\lambda x. \lambda y. x)[x := a]$$

a は変数名だけとして $a \notin \{y\}$ と仮定すると：

$$= \lambda x. \lambda y. x \quad (\text{外側の } \lambda x \text{ が } x \text{ を束縛しているので置換しない})$$

7.2 例 2: 捕縛回避が必要なケース

$$(\lambda y. x)[x := y] \rightarrow y \in \text{FV}(y) \text{ なので改名が必要}$$

z を新しい名前として：

$$= \lambda z. (x[y := z])[x := y] = \lambda z. y$$

8 別の見方

α 同値を「商」として見ると、 λ 項の集合を α 同値類で割った商集合の上で β 簡約を定義することになる。あるいは de Bruijn 指標 (変数を名前ではなく「何番目の λ に束縛されているか」という番号で表す方法) を使えば、 α 同値な項は同一の表現になり改名が不要になる。

9 見分け方

- $t[x := s]$ を計算するとき、 s に自由変数が含まれるかを先に $\text{FV}(s)$ で確認する
- $\lambda y. \dots$ に入るとき、 $y \in \text{FV}(s)$ なら改名してから置換する
- $\lambda x. x \equiv_{\alpha} \lambda y. y$ のように束縛変数の付け替えは α 同値の範囲内

10 一言でいうと

置換は「 x を s に書き換える」だけでなく「自由変数を誤って束縛しないように慎重に行う操作」であり、 α 同値は「変数名は本質でない」ことの形式化である。

11 関連リンク

→ [講義](#) 束縛と自由変数の基本 [lecture](#) [information](#) [programming-languages](#)
<https://study.bem130.com/lecture/information/programming-languages/foundation/束縛と自由変数の基本-講義/>

→ [講義](#) ラムダ計算の基本 [lecture](#) [information](#) [programming-languages](#)
<https://study.bem130.com/lecture/information/programming-languages/lambda-calculus/ラムダ計算の基本-講義/>